中国近代重要历史人物——李秉衡

张天贵

李秉衡，字鉴堂，生于1830年(道光10年)，殉国于1900年(光绪26年)。祖籍早系顺天府(北京一带)，后迁居山东福山县桃源乡。其曾祖李协于乾隆39年由山东渡海闯关东，定居奉天岫岩厅(后改为州)南部石嘴屯，耕读为业。其父李辉德，求学考举人，因"岫无学额寄著海城籍。"①后任江苏一带知县等职，为官清廉正直，对李秉衡影响至深。李秉衡做官随父报籍，故各史籍误记为"海城籍"。1906年(光绪32年)将岫岩州南部划为庄河厅，石嘴屯归其辖属，因此说李秉衡是庄河人(现为辽宁省庄河市)。②

李秉衡出生于石嘴屯，自幼聪慧英异，笃志学文习武，文为太学生，武谙韬略，善使两把铜锤，故有"铜锤李"之称。学业有成后，未走科举入仕之路，而随父任体察民情，学治国安邦实际本领。捐资入仕，历任主要官职为：河北枣强县知县、蔚州知州、安州知州、宁津县知县、冀州知州、永平府知府、山西平阳府知府、广东高廉兵备道、广西按察使、护理巡抚、布政使、山东巡抚、四川总督、查办"奉天事件"钦差大臣、巡阅长江水师大臣、帮办武卫军务等。殉国后，朝廷对其最高封赐：文为"光禄大夫"，武为"建威将军"，谥为"忠节公。"③之后，清政府迫于八国联军要挟和投降派诬陷，以支持义和团为"罪名"，对他再三贬斥，"褫职撤恤"、"国史不立传"，长期蒙受不白之冤。

李秉衡早在河北一带做地方官时，就享有"北直廉吏第一"盛誉。后升封疆大吏或朝臣，更有"包拯再世、海瑞复生"美名。面对资本主义列强侵华，他始终坚定地站在中华民族的立场上，旗帜鲜明反对侵略，直至殉国。他在中法战争、中日甲午战争、反对沙皇俄国阴谋侵占东北三省、反对德国军队侵占山东胶州湾、支持义和团反帝斗争、抗击八国联军过程中，不仅身居要职，而且充分表现出中华民族英雄气概。李秉衡平生以爱国清廉著称于世。为官清廉是他爱国的基础，坚贞爱国是他为官清廉的升华。

一

19世纪80年代初，由于法国进行侵略，爆发了中法战争。李鸿章主张妥协退让，抗法前线屡打败仗。广西前线是中法战争主要战场之一，先后两任巡抚即徐延旭、潘鼎新为主帅抗法，都打了败仗，溃退回来。随后，夺取镇南关到谅山大捷，才转败为胜，并从此结束了中法战争。为此，法国人民起来，迫使茹费理内阁的垮台。这是中法战争史的上重大事件，也是中国近代史上的光辉一页。可是，夺取镇南关到谅山大捷的主要历史人物究竟是谁呢？一百多年来，一直没有准确而公正的评价。

对这个重要历史问题，我国史学界长期以来有三种观点：一种认为冯子材是主要人物，别无他人。各种版本《中国近代史》多这样认定；一种认为李秉衡与冯子材"分任战守"、"亦同功最盛"。主要见于《清史稿》、《辞海》等书籍；再一种是史学界有人认为冯子材是主角，李秉衡是配

角、李只是冯的后勤部长而已。我认为这三种观点,都有很大的片面性或误差。实事求是地说,夺取镇南关到谅山大捷的主要历史人物是:李秉衡、苏元春、冯子材。

中法战争爆发后,两广总督张之洞为增强广西抗法力量,向朝廷奏准,任命李秉衡为广西按察使,于1884年初到任。当时广西境内突出问题是:思恩县已革生员莫梦弼率众"滋事",严重扰乱了抗法后防。李秉衡会同苏元春、董履高等将领率兵平定其乱,稳定了广西社会秩序。为此,李秉衡官"晋二品"。随后,他从省城桂林到南宁等地,广筹饷械,支援抗法前线。1884年秋,广西巡抚潘鼎新率主客各军出镇南关抗法时,调李秉衡到龙州主持西运局,即"钦命督办广西后路军务"。④潘鼎新率军抗法屡打败仗,于1885年初全军从谅山溃败。在这紧急关头,李秉衡成为最有凝聚力的中流砥柱人物。朝廷于1885年2月27日(光绪11年1月13日)特授权说:"李秉衡近在龙州,着随同该抚筹办军事",⑤"钦命会办广西前敌军务。"⑥之后,朝廷革除潘鼎新职务,"上谕广西巡抚著李秉衡暂行护理。"⑦潘鼎新于军溃后,借口身受枪伤逃至海村,指挥失灵。当时各项应急事宜,均由李秉衡筹措。他临危持重,坐镇龙州,果决采取一系列有效的救急措施。第一、命令广西沿边各州县堵截溃军,"愿归伍者留之,否则留其军械给资使归"。⑧于是,"桂营、广营、楚营退者有所归,伤者有所恤,守者有所食,乃各稍稍成军。"⑨第二、对各军将领之间的矛盾,"苦心调和","勉以大义",强调以爱国大局为重,团结对敌。经他艰苦卓越的工作,"逃亡渐集","诸军亦自相联络,旗帜一变","人心粗安",而"龙州一带隐然如长城。"⑩第三、创设"医药局",治疗伤病员。他日理万机,尚挤时间"日必两三次往视","多赖全活"。⑪第四、殓葬战死将士,团结军心,各军反响强烈。尤其将军"杨玉科战殁,舆尸通衢",李秉衡以至诚之心,"亲迎其丧,恸哭厚殓,诸军感泣。"⑫第五、努力筹措粮饷军械,充实主客各军,准备痛击侵略者。第六、会同主客各军将领,运筹作战方略。面对法国侵略,他坚决反对"妥协退让"。他以广西前两任巡抚抗法失败为教训,主张要坚决打败侵略者。他"先战后和"的基本战略思想,在抗法时是初试锋芒。在兵部尚书彭玉麟和两广总督张之洞的有力支持下,更坚定了他的胜利信心。朝廷分别任命苏元春为"督办军务",冯子材为"帮办军务"。他在兵力总的部署上,以桂(广西军队)、广(广东萃军)两军为主力,楚军为策应,淮、鄂等军为后备。他强调慎重初战,战则必胜。要在镇南关前集中优势兵力布防。法军进犯镇南关时,用炮将关城轰毁,变成一片废墟,内外无阻。随后法军撤驻文渊,暂时整顿,准备再犯。冯子材建议在关前修长墙挖深壕,李秉衡大力支持,动员主客各军参加,迅速完成。可见,李秉衡在思想、组织、物质、战略等方面,为夺取镇南关到谅山大捷奠定了坚实基础。

说是冯子材稳定当时广西社会秩序,是值得探讨的。潘鼎新率军出关抗法时,冯子材已告老卸职,归故乡广东钦州(现属广西)。1885年春清军溃败前,两广总督张之洞奏准重新起用冯子材组织萃军以备应援。冯子材率萃军赶到镇南关时,清军已从谅山溃败。"南关告急,……冯子材新军初到,粮械不齐",⑬急需李秉衡予以接济。此时,冯子材根本无力扼制清军蜂拥溃败的局面,且受其冲击萃军也溃散了。当时,冯子材、王德榜被潘鼎新诬告之事,亦是李秉衡给查清上奏的。

统筹各方、保证夺取胜利的首要人物也是李秉衡。朝廷曾明确指示,让李秉衡坐镇龙州统筹指挥,并强调"关外各军后路饷械,仍著该护抚源源接济,勿任缺乏。"⑭他自己也说:"臣忝居后路,未效前驱。"⑮当时突出困难是粮饷奇缺,他"在军自奉刻苦","益节俭,汰浮费,无分主客各军,给粮不绝。"他对前线将士"战恤功赏","力从其厚"。经他运筹帷幄,各军团结奋战,节节胜利。从镇南关抗法战斗打响到谅山大捷,仅用了十二天时间。"从此边防大局转危为安。"⑯

这是清军抗法从未有过的奇迹。同是苏元春、王德榜，在潘鼎新为主帅时，率军屡打败仗。同是冯子材，在潘鼎新为主帅时，不能重用，并遭其嫁祸诬告。可是，以李秉衡为主帅时，苏元春、冯子材、王德榜等将领，和衷共济，把法国侵略军打得丧魂落魄，狼狈逃窜。彭玉麟对李秉衡评论说："护抚命下，欢声雷动，桂省军民若庆更生，即楚军、广军诸大将，无不虚心相听，愿为尽力。"⑰又说："故诸将皆有功"，"然非李秉衡之廉劲公诚，坚镇龙州，力持危局，上匡抚臣，下调诸将，吊死恤伤，多方慰劳，以抚残军，苦心撙节，悉力供赏，以励勇士，粮饷军火，不分主客，随宜接济，则诸将亦不能成功。该护抚之扯拄挽回，其功不细。"⑱彭玉麟以当时兵部尚书、督办广东防务大臣的身分对李秉衡这番评论，充分说明他不仅是主客各军的主帅，而且确实是当时历史条件下具有特殊凝聚力的核心人物。故"论功当以公（李秉衡）居首。""谅山之捷，冯子材以功归秉衡，上闻非虚让也。"⑲谅山大捷后，李秉衡给家里人写信说："二十五年官，多无心孽无营求事。晋藩护抚，有二万债，无一月粮。谅山大捷，保六千员无私亲朋，此抚心自问，可少安于归去者也。"可见李秉衡所处的地位及其胸怀。

谅山大捷后，李秉衡又为主客各军奏功请赏，并正确评价苏元春、冯子材。是时，朝廷谕旨："此次获胜，系何军出力，并连日攻战情形，著李秉衡据实秉公电奏。"以李秉衡为主，会同督办军务苏元春，具体核实作战经过和各军功绩后，由李、苏联名具奏，奏折题为《奏各军克复文渊谅山等处分别奖恤各员弁折》。⑳这篇奏折是镇南关到谅山大捷的全面总结，是嘉奖主客各军的可靠依据，尤其依据准确事实对苏元春、冯子材的功绩进行公正的评价。这篇珍贵的历史文献，长期以来没引起史学界重视，因而有关著述对镇南关到谅山大捷的确切史实一直说不明白，造成长期以来异说相持的局面。

依据这篇奏折而论，苏、冯的功绩是非常清楚的，不存在疑难问题。这里简要叙述其梗概。从作战全过程说来，首先打胜镇南关一仗具有关键意义。对此，苏、冯爱国思想是一致的，而作战指导思想是不同的。苏坚持慎重初战，强调集中优势兵力在镇南关前布防，"以重根本"。冯主张"先发制人"，主动出击。冯先攻文渊失策后，苏劝其应识破法军"必有狡谋"，强调撤军仍在关前布防。随后，冯得知法军从北宁向文渊大批运物资时，擅自轻举妄动地派萃、勤两军主力攻袭文渊，中途竟中法军埋伏，伤亡严重。苏往援不及。法军集中优势兵力乘机攻镇南关，"萃军主力未及调回"，其先锋炮垒亦失陷，几乎造成大溃局面。挽救这一危局的主要人物是苏元春。他当机立断，将桂军精锐调配应急，镇南关前鏖战，山顶夺炮台，主要是桂军打胜的。因此说，镇南关大捷主要功绩应归苏元春。冯子材虽协助苏元春积极指挥起到重要作用，但他在关键时刻对兵力调遣确有失误，功绩次之。镇南关大捷之后，形势发生了变化，对法军主动进攻是对的。抄取摩沙是萃军。克复文渊是楚军和萃军。镇南关大捷之后，谅山大捷之前，攻克邱骠是一场硬仗。楚军首战获胜。继遇强敌顽抗，主要是苏元春率领桂军攻克的，其次是冯子材。进攻邱骠时，冯子材将萃军主力派往谅山城外埋伏。邱骠告捷，法军已成惊弓之鸟。桂、广、楚三路清军立即围攻谅山，萃军主力突起先攻入城内，他军继进，遂获谅山大捷。攻克谅山，冯子材功绩居首，其次苏元春。为此，李秉衡专写《奏克复谅山冯子材厥功最伟片》，㉑为他向朝廷报功。其中虽说"保关克谅，大振国威，厥功甚伟"的话，但主要是克复谅山，在奏片的题目上写得很清楚。

若认真研读《奏各军克复文渊谅山等处分别奖恤各员弁折》，上述论及三种观点就会统一起来。彭玉麟误认为整个作战过程"尤以该帮办为首"。蔡冠洛编写《清代七百名人传》依此只肯定冯子材一人，将李秉衡、苏元春的显赫功绩都移植在冯子材一人身上，这是违背历史事实

的。各种版本《中国近代史》多沿袭这种观点。《清史稿》、《辞海》等书籍，依据其奏折里有许多“臣与冯子材”如何如何的记述，误认为是李秉衡与冯子材“分任战守”、“亦同功最盛”。因该奏折是李、苏联名具奏，其中“臣”是指苏元春，不是李秉衡（李未到前线指挥作战）。至于说冯子材是主角，李秉衡是配角，以上论述足以说明这种观点是不对的。

中法战争结束后，一切善后事宜，均以李秉衡为主妥善筹办的。如撤军遣勇、布防固边、筹备勘界定边、重修镇南关、始建龙州城等。这在《李忠节公奏议》里有详细记述。

综上所述，中法战争夺取镇南关到谅山大捷的主要历史人物是：李秉衡、苏元春、冯子材。李秉衡是统筹全局的主帅。苏元春是前线总指挥。冯子材是前线副总指挥。李秉衡功绩居首。苏元春和冯子材的功绩基本相等。

二

1894年（光绪20年）中日战争爆发后，朝廷任命李秉衡为山东巡抚，使他又一次经受反对资本主义侵华的严峻考验。山东半岛与辽东半岛同为畿辅屏藩，京津门户，具有重要的战略地位。能否守住这两处战略要地，关系到这场战争的胜败。辽东半岛驻扎的淮军和旅顺、威海驻扎的北洋舰队，是归北洋大臣李鸿章统率指挥的，实力远比山东半岛雄厚。李秉衡面临山东实况是：兵力鲜薄，粮饷奇缺。如果说李秉衡在中法战争时夺取镇南关到谅山大捷有抵抗派彭玉麟、张之洞积极支持的话，而他在中日甲午战争时面临的实际情况却完全相反。结果李鸿章在军事上（包括陆、海两军）一败涂地，在政治上屈膝投降。李秉衡在极端困难的条件下，精心筹划，严密布防，坚持抗战，将进犯山东日军打出去，守住了山东，并极力反对李鸿章签订“马关条约”。

李秉衡到任后，抓的头等大事就是筹办山东海防。首先要解决军需粮饷问题。他认为，既不能再增加税捐加重民众负担，又要保证正常税收，还要筹足海防用费，因此必须想出妥善办法。前任山东巡抚福润在“财竭费亏”时，曾借商本付息以补地方费用。他认为此法不能再用，山东富商大贾很少，借贷不到很多银两，并且无力还本付息。他根据山东实况，果断地采取两项有效措施：一是精简机构，裁撤冗员，节省开支；二是清库挖资，挪缓救急。他到任仅半月，就筹饷银三十万两。他向朝廷具奏说：“此次变通办理，无所谓借，即无所谓还，无所谓本，更无所谓利。东省财力本绌，当智尽能索之余，不得不为此竭泽而渔之举。在各疆臣目击时艰，当均能勉力筹谋，共图补救。”㉒接着，他亲临前哨筹办海防。驻扎在威海、刘公岛的北洋舰队以及驻扎在威海的直隶道员戴宗骞统带绥巩十三营，是李鸿章部下，不归李秉衡指挥。山东半岛海防线长，兵力又少，布防难度很大。李秉衡经过实地考察，认为山东海防以威海、登州为最重要，烟台次之，胶澳又次之，旁及其他。他每到一处，审度形势，同各防营将领妥商布防事宜。经他筹办后，山东海防大致情形是：派副将冯德义统带福字两营驻扎威海后路，以备应援。登州城与旅顺南北隔海相对，无险可扼，防守薄弱。他周历审视，水城西蓬莱阁悬崖下是大海，无炮台，巨炮设守甚难。经审视蓬莱西侧天恒山（即田横山）顶可设防，赶筑炮台，围以后墙，从烟台找出五六千斤炮位数尊，运往山顶安置。水城东侧海岸有沙岗十里许，即饬防营沿沙岗赶挖长沟，分段打好泥墙，为列队避炮立足之地。寻取广炮五六百斤及千斤者排列岗上。派提督夏辛酉统带嵩武各营并登莱练军一营，扼要驻扎。烟台属福山县境内。登州在其西北，威海在其东南，为各口岸适中之地。李秉衡驻烟台调度指挥。烟台有汉中镇总兵孙金彪统带嵩武四营及登莱道刘含芳练军

一营驻扎。青岛有登州镇总兵章高元统带广武、嵩武四营驻扎。此外,武定府利津、沾化、海丰等县亦临海岸。利津海口,拨河防两营驻扎。沾化县属陈家庙海口,拨河防一营驻扎。虽布防粗定,他仍担心山东沿海线长,兵力薄弱,难以接应。他又向朝廷奏准,新招募二十营,为机动兵力。

李秉衡筹饷布防,并非一帆风顺。山东本来粮饷奇缺,兵力鲜薄,又为要塞之地,可是朝廷却下令从山东调曹州镇总兵王连三率军北上,并带走山东饷银九千三百两。正准备征募二十营以补兵员不足之际,上谕又调登州胶澳等处八营往援旅顺。山东半岛与辽东半岛同为御敌前哨,不从内地调兵,偏从山东调兵,可见李鸿章用心险恶。实在不得已,李秉衡向朝廷据理力争说:"查旅顺为海军水陆各营屯驻之所。陆路约二十营兵力,似亦不可谓不厚,如再不能守,即添东省八营,臣不敢谓遂有把握。……登州无险可扼,防营炮械不如旅顺之多,设守之难岌岌可虑。万一有失,……山东全省更难收拾,畿疆亦不免震动,有关大局匪浅。"㉓朝廷不允,遵命发兵,不出所料,一败涂地。同时,还遭到某些朝臣造谣诬陷。李秉衡除据实回敬外,向朝廷严正表明自己态度:"臣赋性迂直,不避嫌怨,如属吏中有贪劣不职之员,断不敢瞻徇缄默。而是非所在,众论昭然,亦未容过事苛求。"㉔

中日甲午战争爆发后,李鸿章统率的陆、海军先在朝鲜战场上打败仗,接着又失掉辽东半岛,之后又断送北洋舰队。总的说来,是李鸿章妥协投降主张造成的严重恶果。具体说来,淮军"将骄卒惰,畏贼如虎"、"无坚忍敢战之将,望风披靡,彼愈得肆其猖獗耳"。㉕正因如此,1894年11月22日(光绪20年12月25日)旅顺也给日军侵占了。李秉衡得知旅顺失守后,焦虑万分,先后两次奏请朝廷惩治贻误军机将领,均被李鸿章袒护。此时,李秉衡感到自己责任增大,夜以继日筹措加强山东海防。立即奏请朝廷从内地调兵筹饷,并增设通讯、运输设施。援军未至,日寇先犯。原估计日军定先攻威海,而竟先犯荣成。当时威海、刘公岛驻扎的北洋军事势力较为雄厚,李秉衡认为他们若能从海上牵制敌人,再加上陆地严密防守,日军未必得逞。旅顺失守后,李鸿章以保全舰船为借口,不准海军出击,这实际上就是应合日本侵略者的要求。对此,李秉衡严厉批驳说:"如谓保护铁船恐其战攻毁伤,万一威海有失,则海军根本已拔,铁船从何处保全?!"㉖他"请旨密饬北洋大臣李鸿章懔遵叠次电旨,严饬丁汝昌激励各船员弁奋力图功,出奇制胜,……于保全威海必有裨益。"㉗李鸿章仍拒绝海军出击,结果全军覆灭,大大助长了日军的侵略气焰。日军侵占荣成后,又重点侵占了威海(在李鸿章势力范围内的龙须岛登陆),得势后又侵占文登和宁海。威海失陷主要责任在李鸿章身上,而朝廷却谴责李秉衡,这是不公正的。日寇在山东猖獗,只有李秉衡统率各军坚持抵抗,浴血奋战。李秉衡先后派将领孙万林、李楹、曹正榜、孙金彪等率军分头堵截围歼日军,打得顽强激烈。抗战中发现副将闫得胜临敌退缩,李秉衡下令军前正法,军威大震,迫使日军退却。与此同时,日寇对李秉衡采取诱降或威逼手段。日军侵占荣成后,曾提出日船和英船联合进踞烟台,要求清军不开炮轰击。李秉衡识破其阴谋,明朗表示:"现在两国构兵,断无不开炮而让其进踞之理"、"是令我不战而以要地与人,无此办法,断不能曲从"。㉘日船与英船曾出现在烟台海面,见势不妙,逡巡而回。后来日舰至烟台、登州海面向岸上开炮轰击,李秉衡下令开炮还击,日军未能得逞。随后援军赶至,李秉衡精心调遣,先收复宁海、文登,后收复荣成、威海,把日军从山东半岛驱逐出境。

正当李秉衡在山东打胜仗之际,李鸿章却与日本谈判签订"马关条约"。李秉衡满怀爱国激情,极力反对投降卖国,电奏疏争至于再四。他所表达的爱国思想,集中在《奏力阻和议折》和《奏再沥愚忱力阻和议折》里。㉙他提出拒绝接受"马关条约"议款的理由是:1、当时日本侵略者

是“外实内虚”，只要坚持抗战，是可以战胜的。他认为日本“闻近来洋债日增，困穷已甚，非有长驾远驭之略也。其来中华者，劳师袭远，死亡相继，人数日减无日增。观于荣成、威海等处得而不守；前以精锐萃于牛庄、营口，则海城以东久无动静；二月下旬往攻澎湖，则旅顺一带倭船绝少；其大支劲旅止有此数，已可概见”。2、此端不可开，若允许日本侵略者割地赔款，列强必然照例进逼。他说：“若倭人一开此端，则各国条约向有一律照办之语，将接踵而至，利权尽为所揽”，“方今泰西各国眈眈环向”，“皆视我与倭之事以为进退。”3、祖国大好河山和主权，绝不能容许侵略者任意宰割或凌辱。“辽河以南自牛庄沿海至盖平、复州、金州、旅顺转而东至凤凰城、鸭绿江，皆海防形胜之地，为京师左辅卧榻之侧，岂容他人鼾睡。”“台湾为东南藩蔽无论，要害一失沿边各省不能安枕。”“且中国之与外夷议和者屡矣，或偿其兵费，或准其通商，固未尝以疆土与人也。”“彼族要挟过甚，事事曲从，即无以为国”。4、中国有自强之路可寻，不应坐而待毙。他列举许多事例说明这个问题，强调只要坚持抗战，“必大有转机”。李秉衡这些金石良言，救国方略，没被朝廷采纳，终因投降派取胜，朝廷批准签订“马关条约”。从此，资本主义列强在中国掀起了割地赔款狂潮，使中华民族蒙受奇耻大辱，陷入水深火热之中。

总之，从李秉衡在中日甲午战争过程中的实际表现来看，他坚决反对投降卖国，力主抵抗侵略者，并以弱胜强夺取胜利。他是坚持爱国立场的封疆大吏，是抵抗派的杰出代表人物。

三

李鸿章在签订“马关条约”后，又打出“以夷制夷”的旗号，同沙皇俄国勾结签订“中俄新约”十二条，将东北三省出卖给沙皇俄国。对此，李秉衡写了长篇题为《奏中俄新约受制太甚请敕改议折》，极力反对。㉚在这篇奏折里，李秉衡精辟地剖析了沙皇俄国等列强侵华的阴谋和动向，彻底批判了李鸿章卑劣的卖国行径，提出了救国方略。他认为，若接受“中俄新约”条款，就不能“以维大局而固邦基”，必然导致“无以自立”境地。他指出：“臣尝举十二条新约反复观之，无非彼享其利我罹其害”，若“不审慎于先，几必贻悔于后日。”他坚持的原则是：“我自可以立国，而后可以厚结于人。”他强调说：“欲求纾患之方，宜务自强之计”，不能把一切希望寄托在“以夷制夷”上。他真诚地告诫朝廷说：“纵观古今得失之林，横览中外成败之迹，未闻有恃人为援而可以自强者也。”仍因投降派操纵朝廷大权，批准签订“中俄新约”。随后，中国边祸迭起，国势每况愈下。

“三国干涉还辽”后，德国军队强占胶州湾。面对新敌压境，作为山东巡抚李秉衡反响是强烈的，主张坚决抵抗。他提出御敌决策，奏请朝廷说：“仍遵前旨，预为招募数营。查曹州府全属民风强悍敢战，多充军队。而曹镇万本华廉勇，又能得士卒死力，仓猝招集，足备缓急，伏求宸断。再电夏辛酉全军，进扎距胶百二十里之平度州，相机办理，并令酌留一营预备登防。”㉛朝廷在投降派操持下，绝对不准李秉衡抵抗，授予李秉衡为“四川总督”之职，要调离山东。

德军强占胶州湾后，山东洋教活动猖獗，据不完全统计德军侵占胶州湾一年时间就发生大小“教案”达千起之多。当时摆在李秉衡面前一个突出问题是处理“教案”。反对洋教侵略不都是义和团，但其中大多数是义和团。李秉衡由于平素爱国清廉，在处理繁多“教案”过程中，使他逐渐明白了是非曲直。他对义和团反帝斗争，不仅同情、默许，还理直气壮地向朝廷据理力争，为他们的正义行动辩护。李秉衡说：“民教之所以积不相能者，则以平日教民欺压平民，教士袒护教民，积怨太深，遂致一发而不可制”；“凡遇民教控案到官，教士必为之关说，甚至多方恫喝，

地方官恐以开衅取戾，每多迁就了结，曲直未能胥得其平。平民饮恨吞声，教民愈志得意满。久之，民气遏抑太甚，积不能忍，以为官府不足恃，唯私斗尚可泄其忿。于是，有聚众寻衅焚拆教堂之事。"㉜李秉衡指出，发生教案责任不在民众，而在洋教欺压民众，"积怨太深"所致。他进一步指出，若容许资本主义利用宗教侵略，必然导致丧权辱国。洋教堂不仅遍布"通都大邑"，就连"偏僻村镇"也比比皆是。民教"一旦有事，则教士以毁坏什物焚拆教堂张大其词以告主教，主教复张大其词以告各国公使，而公使遂以诘责总署，百端要挟，异议横生。其实并无洋人房屋器具，议给赔费，徒以长奸猾教民讹诈之风耳"。㉝

1897年11月14日(光绪23年12月7日)山东"巨野教案"发生。李秉衡揭露德国侵略阴谋说："德借巨野教案为名"，"当此案一出，即不容查办，称兵占地，任意欺凌。"㉞又说："查各国从无因一枪杀之案不容办理，立即动兵占地之事。是蓄谋已定，即无此盗案，亦得别寻衅端。"㉟德国公使海靖乘机以"巨野教案"为借口，迫使清政府罢免李秉衡官职，并"永不叙用"。李秉衡被罢官后，闲居安阳。

李秉衡并未因被罢官而对义和团运动产生冷淡态度或消极情绪。当他再次被朝廷起用任命为巡阅长江水师大臣时，义务团运动已成燎原之势。面对汹涌澎湃的义和团反帝爱国运动，李秉衡一面拒绝湖广总督张之洞等人提出的"东南互保"章程，一面主张支持义和团的反帝爱国斗争。

四

李秉衡得知八国联军从大沽口登陆向天津进犯时，立即决定从"六月初四由扬州起程，亲率卫队两哨先行入都"勤王，㊱七月初一到京。这时，光绪皇帝因支持康有为、梁启超等人变法，已被慈禧太后软禁了。面对危局，朝廷降旨要各封疆大吏赴京勤王，均按兵不动，无人奉旨。慈禧太后正在心急如焚之际，得知李秉衡赴京，立即召见他。她对李秉衡"慰劳再三，揽其袂而泣，秉衡亦泣。"㊲她对李秉衡"恩赏紫禁城骑马，紫禁城西苑门内乘坐二人肩舆，御赐福字三次。"㊳慈禧太后在宁寿宫召见李秉衡议事，就"和战"问题，议论一天。李秉衡先指出"东南互保"的危害性。接着慈禧太后问计说："今日之变，言者皆咎朝廷不应开衅，其实矢在弦上，不得不发。事已至此，非战即和，策将安出？"㊴李应对说："中外交战数十年矣，终归于一和"，"与其以二十二省疆土拱手让人，不若力战而亡，尚可见祖宗于地下。"㊵慈禧太后说："秉衡老于军事，试听其言如何？"㊶李说："外国多，不可灭，异日必趋于和。然必能战而后转和，臣请赴前敌决一死战！"㊷"秉衡主战，且言义民(指在京义和团)可用，以兵法部勒之"。㊸慈禧太后然之，任命李秉衡为"帮办武卫军务"，㊹节制张春发、陈泽霖、夏辛酉、万本华四军，与宋庆、董福祥所率军队协同作战。

在出师之前，李秉衡为克敌制胜，将应办要务奏请朝廷急办：1、调董福祥督军为前敌，阻击联军；2、立斩临阵而逃的裕禄，以励戎行；3、饬令河南巡抚升允率军驻守独流河、杨柳青一带，以扼保定防线；4、饬令山东巡抚将"坚、利、远抬枪四百杆"和"枪子十七万粒"，㊺从速运至应急；5、调马吉樟为武卫军营务处总办，并调张季煜、王廷相、曾廉、王文龙、吴锜随军参办军务；6、饬令地方官从下仓拨运"白米五百石"以应军需。㊻可是，总理衙门对其所请大部分拖而未办或办而未决。甚之，连李秉衡要一张京津地图，他们都不给。李秉衡先将"实不成军"的武卫军进行整顿，并把在京义和团用"兵法部勒之"。朝廷授李秉衡节制四军，均未应命与李相联系。李

秉衡与慈太后决策后，朝廷就应下动员令，可是拖延十天之久无声无息，许多应勾通准备的事情都没能去做。当八国联军从天津出发向北京进犯时，李秉衡再次催促，朝廷才下动员令，军机处于七月十一日奉上谕说："天津军情紧要，李秉衡不日亲赴前敌。所有各营应行分扎处所，即著李秉衡会同宋庆妥为商办，严密布置，必期战守足恃。"⑰李秉衡于十二日陛辞，誓师出京赴前敌。

当时敌我双方军情是：八国联军有两万人从天津出发，沿运河两岸向北京进犯。他们有洋枪洋炮是其优势，其他均不占优势。而在京津中间地带集结的清军，即宋庆、董福祥、马玉昆、荣禄、鹿传林、张春发、陈泽霖、夏辛酉、万本华等将领所统率的军队，再加上李秉衡率领的武卫军，至少也有七八万人，义和团尚有数万人，共计不下十余万人。不仅军队人数多，由于是反侵略的正义战争，能得到人民的支持。若能统筹布防，协调作战，八国联军的侵略企图未必得逞。可是，腐败的清政府竟做出一系列错误的处置。李秉衡向朝廷献出救国图存"先战后和"的决策，李鸿章见慈禧太后表示极力反对。当李秉衡誓师出京第二天（十三日），慈禧太后就派"李鸿章为全权大臣，与各国议结一切事宜。并电知各国外部，先行停战。著宋庆即将此旨照会各国前敌统兵大员，先行商议停战。……若各国统兵官尚未得各外部训条，仍前猛进，自应极力劝阻，万勿前进，以免误会。"⑱这无疑等于让前线将士束手待毙，岂能不败。李秉衡提出的几项急办要务，朝廷听信李鸿章投降主张，贻误不办，其中最关紧要的是武器和粮食供给问题。朝廷原责成荣禄负责从山东急运"坚、利、远抬枪"和"枪子"，数日后李秉衡催要，荣禄却说忘了此事，根本没办。李秉衡奏请从下仓运米，也终成画饼。清政府如此对敌"宣战"，岂不等于儿戏！

李秉衡率军于十三日抵马头时，闻北仓失守，联军正向杨村进犯。逃驻该地的裕禄、宋庆、马玉昆等部不战即溃。裕禄率少数随从逃至蔡村，便自杀身亡。宋庆、马玉昆率部向通州溃退。归李秉衡节制四军，均在疆场相遇。张春发、万本华两军已抵河西务。夏辛酉率军抵马头已疲惫不堪。他劝李秉衡退守通州张家湾，李不从。李秉衡认为"河西务为杨村后路要隘，必须厚积兵力"。⑲第二天（十四日），李、夏率军行至距河西务八里的杨房时，突然与联军骑兵侦察队二百多人相遇。李秉衡立即命令夏辛酉率兵出击，敌被击退。这时，河南巡抚升允从西赶来，向李问策，李命其率所部出固安、武清之间，横击敌军。十五日卯时，李、夏率军整装欲行，马玉昆率军狼狈逃来，极言敌众我寡，势不能抵。李秉衡厉声说："军法有进无退！今并数军为一，尚三四万人，当前行并力堵御。"⑳马玉昆畏难要走，又非李辖部队，只好任其向南苑退去。八国联军从杨村袭来，企图舍河西务不攻，重点袭击李秉衡军营。经河西务附近途中，恰与万本华军相遇，进行激战。李秉衡闻枪炮声，命夏辛酉出兵夹击。敌兵大队扑向河西务，张春发率兵接战。敌军围困数重，李秉衡亲自率军冲击，激战一昼夜，各军分头突围。万本华率军北逃，夏辛酉率军南逃。张春发且战且退，后狂奔三日，抵南苑。陈泽霖率军不战而逃，一路抢劫掳掠，奔至济宁纵兵拍卖所掠衣裘首饰。李秉衡率武卫军和义和团，"身临前敌，终日督战"，孤军御敌。㉑联军接踵而来，只得率残部退至河西务北三十六里马头。十六日与敌接仗，马头又失。十七日退至张家湾，兵将所剩无几。对此惨败，李秉衡悲愤已极，"为幕僚述之，泪涔涔下，因奋言曰：昔史可法节制四镇，卒狼狈以死，仆于史公无能为役。今所处适与之同，一身不足惜，如国事何！"㉒当夜，李秉衡写完最后一篇奏折，便吞金殉国了，享年七十一岁。十八日卯时，侍卫钟祺发现李帅自殉，"赍其遗疏入奏。"㉓御史王廷相及其子王天方，均随后投河而殉。

李秉衡殉国时，"朝廷赐恤甚优"，"诰授光禄大夫，建威将军"。㉔钦派直督（廷雍）前往奠醊。灵柩回籍，沿途地方官妥为照料，准入城祭丧。并加恩予谥忠节，入祀昭忠祠。钦赐子荫生

江苏试用通判李政均以直隶州知州仍归原省补用。孙学富举人准其一体会试”。㊺李秉衡殉国后，有长子李政均和营务总办马吉樟操办归葬事宜。当时李家寄居河南安阳，便将李秉衡遗体安葬在安阳县城西南十二里活水村南岗，酉山卯向。

李帅殉国，朝野震动，反响强烈。具有民族气节或正义感的官僚、民众，深为悲痛惋惜。当时有个日本人名叫佐原笃介在《拳乱纪闻》一书中说：“鉴帅（李秉衡字鉴堂，故称鉴帅）兵溃自尽，端邸闻之恸哭曰：‘呜呼！天胡不佐我国家，失此明佐，而令边衅无已时也’。故身后恤典甚优”。㊻而帝国主义侵略者和国内投降派对此幸灾乐祸，乘机对李秉衡尽大肆攻击诬蔑之能事。八国联军进犯北京后，向清政府追索所谓“罪魁祸首”。清政府将所谓“罪过”，都推到李秉衡等人身上，再三贬斥。李鸿章奴颜卑膝地说：对李秉衡的惩办，“按照各国全权大臣照会，尚须加重”。㊼慈禧太后出尔反尔地说：“惩办祸首诸人，并不轻纵”，“李秉衡好为高论，固执酿祸”，“应定为斩监候，惟念临难自尽，业经革职，撤销恤典，应免再议”。㊽朝廷对李秉衡的惩治到无法再惩治的程度，才算罢休。从此，使李秉衡这位中国近代史上杰出的民族英雄，湮没在历史长河之中。

李秉衡所处的时代，是帝国主义列强纷纷入侵中国，逐渐把中国由封建社会变成半封建半殖民地社会的时代。因而使中国民族矛盾和阶级矛盾错综复杂地交织在一起，并且日益加剧。尤其清末朝政腐败和官场黑暗，促使这些矛盾的激化。在这样的历史条件下，评价历史人物主要应看两条：一是看他对待帝国主义列强侵华的态度；二是看他对待中国社会发展的作用。用这两条来衡量李秉衡，可以依据上述大量史实得出结论：李秉衡在中国近代史上是属于正面的重要历史人物。他一贯坚持爱国反帝的立场，不愧为杰出的民族英雄。他平生为官清廉，对发展社会生产力是有利的。何况他后来（主要从中日甲午战争以来）认识到经济技术落后就要受欺侮或挨打，积极操办洋务，做出显著成绩。

“百年人物存公论”；现在是给李秉衡这个历史人物以全面而公正的评价的时候了。

---

①《李氏宗谱》（光绪辛丑年刊）第1页。

②《近代史研究》1991年第1期《李秉衡籍贯考》。

③④⑥⑪⑫㊳㊹㊺《李忠节公家传》（见于《李忠节公奏议》卷一首部）。

⑤《德宗实录》卷201，页14—15。

⑦《德宗实录》卷203，页7—9。

⑧⑨⑩⑰㉛㉞㉟《续安阳县志》卷十六《李秉衡传》。

⑬⑭《李忠节公奏议》卷一《奏查明已革藩司败退情形折》。

⑮《李忠节公奏议》卷一《奏谢从优议叙折》。

⑯⑳《李忠节公奏议》卷一《奏各军克复文渊谅山等处分别奖恤各员弁折》。

⑱《中法战争》（丛刊）第六册458页。

⑲叶茂茎编《龙州县志》上册223页。

㉑《李忠节公奏议》卷一。

㉒《李忠节公奏议》卷五《奏分别筹款免借商本折》。

㉓《李忠节公奏议》卷五《奏缓赴胶澳片》。

㉔《李忠节公奏议》卷五《奏查明道员被参各款据实复陈折》。

（下转第57页）

㊷《清高宗实录》卷 1002,第 29 页。
㊹《清史列传·阿桂》卷 26,第 1960 页。
㊺参见《清史稿·大学士年表·军机大臣年表》卷 174—176。
㊻参见《国朝诗人征略》初编,卷 29,阿桂。
㊼赵翼《檐曝杂记》卷 3,"缅甸之役",第 53 页。中华书局出版。
㊽《清史列传·阿桂》卷 26,第 1961 页。
㊿《清高宗实录》卷 1134,第 10 页;卷 1135,第 11 页;卷 1136,第 28 页。
51同上,卷 1200,第 18—20 页。
52参见《清史稿·王亶望传》卷 339。
53乾隆在紫光阁绘功臣像,一共四次,阿桂均在其中。还有一次,是平定廓尔喀,15 人中,阿桂列第二名。详见《清史稿·阿桂传》卷 318。
54见《满洲源流考》卷前之乾隆上谕及阿桂等奏摺。
55《国朝诗人征略》初编,卷 29,阿桂。
56《清史稿·和珅传》卷 319。

(上接第 66 页)
㉕《李忠节公奏议》卷七《奏力阻和议折》。
㉖㉗《李忠节公奏议》卷六《奏请饬海军轰击倭船片》。
㉘《李忠节公奏议》卷六《奏倭船如到烟台应开炮轰击折》。
㉙这两篇奏折分别见于《李忠节公奏议》卷七、八,下面引文均出于此。
㉚这篇奏折见于《李忠节公奏议》卷十三,反对签订"中俄新约"引文均出于此。
㉜㉝《李忠节公奏议》卷十二《奏民教相仇情形请旨饬议豫弭后患片》。
㊱51《李忠节公奏议》卷十六《奏派兵北上并亲率卫队前进折》。
㊲㊴㊵㊶㊷《义和团》(丛刊)第一册 52—56 页。
㊸㊹《义和团》(丛刊)第一册 21 页、190 页。
㊺㊻《义和团档案史料》上册 454 页。
㊼㊾《义和团档案史料》上册 147、174 页。
㊽《义和团》(丛刊)第四册 37 页。
㊿52《义和团》(丛刊)第二册 504、506 页。
53《义和团》(丛刊)第二册 514 页。
56《义和团》(丛刊)第一册 190 页。
57 58《义和团档案史料》下册 940、967 页。